

DATOVOU SCHRÁNKOU

**NEXIA AP a.s.,**  
IČO: 48117013,  
se sídlem Sokolovská 5/49, Karlín, 186 00 Praha 8  
ID DS: 35cfd5k  
K rukám předsedy a místopředsedy představenstva

18. června 2026

## **PROTINÁVRH KVALIFIKOVANÝCH AKCIONÁŘŮ K NÁVRHU USNESENÍ O NEROZDĚLENÍ ZISKU SPOLEČNOSTI NEXIA AP a. s. (§ 361 z. o. k.)**

Vážení,

obracíme se na Vás v zastoupení našich klientů, **Ing. Jiřího Smělého**, nar. 3. ledna 1976, bytem Sedmikrásková 859/14, Kolovraty, 103 00 Praha 10 a **Ing. Rudolfa Černého**, nar. 14. srpna 1974, bytem Azzonihovo 737/2, Malešice, 108 00 Praha 10 (dále jen „**Kvalifikovaní akcionáři**“), jakožto kvalifikovaných akcionářů společnosti NEXIA AP a.s., IČO 481 17 013, se sídlem Sokolovská 5/49, Karlín, 186 00 Praha 8 (dále jen „**Společnost**“).

Konkrétně se na Vás v zákonné lhůtě obracíme v souvislosti s nadcházející valnou hromadou Společnosti, jež se má konat dne 25. června 2026 od 10:30 na adrese Praha 8 – Karlín, Sokolovská 5/49 (horní velká zasedací místnost) (dále jen „**Valná hromada**“).

V pozvánce na Valnou hromadu je pod bodem 4 pořadu jednání zařazen tento návrh usnesení o rozdělení zisku za rok 2025:

**Návrh usnesení:** „Valná hromada schvaluje, že zisk společnosti za období 1. 1. 2025 – 31. 12. 2025 ve výši 856.849 Kč bude převeden ve prospěch účtu Nerozděleného zisku minulých let.“

K tomuto návrhu usnesení tímto dopisem Kvalifikovaní akcionáři ve smyslu § 361 a násl. z. o. k. a čl. X odst. 4 stanov Společnosti uplatňují níže uvedený protinávrh:

**Protinávrh usnesení:** „Valná hromada společnosti NEXIA AP a.s. schvaluje, že zisk společnosti za období od 1. ledna 2025 do 31. prosince 2025 ve výši 856.849 Kč bude v plné výši rozdělen mezi akcionáře společnosti jako podíl na zisku. Tento podíl na zisku bude mezi akcionáře rozdělen podle poměru jmenovitých hodnot jejich akcií v souladu s čl. XVIII odst. 2 stanov společnosti a vyplacen způsobem podle čl. XVIII odst. 4 stanov společnosti.“

### Odůvodnění protinávrhu:

Kvalifikovaní akcionáři považují návrh představenstva na převedení zisku Společnosti za rok 2025 ve výši 856.849 Kč na účet nerozděleného zisku minulých let za nedostatečně odůvodněný a nepřiměřený. Opakované ponechávání vytvořeného zisku ve Společnosti bez jeho výplaty akcionářům představuje zásah do základního majetkového práva akcionářů podílet se na zisku, a musí proto vycházet z konkrétních, přezkoumatelných a ekonomicky racionálních důvodů.

Takové důvody však z podkladů předložených akcionářům nevyplývají. Naopak střednědobý finanční plán Společnosti deklarovaný v pozvánce na Valnou hromadu předpokládá kontinuální růst výsledku hospodaření po zdanění. U tohoto plánu je výslovně uvedeno, že jej představenstvo Společnosti pokládá za racionální a odůvodněnou prognózu hospodaření NEXIA AP a.s. v období let 2025 až 2028. Předseda představenstva dále ve zprávě o podnikatelské činnosti a stavu majetku Společnosti vyzdvihuje finanční situaci Společnosti, když mimo

jiné uvádí, že Společnost je v krátkodobém i střednědobém horizontu finančně stabilním a trvale prosperujícím podnikem.

Ze samotné účetní závěrky zároveň vyplývá, že Společnost disponuje peněžními prostředky ve výši 8.719 tis. Kč. Jde o významnou likvidní rezervu ve vztahu k rozsahu běžné provozní činnosti Společnosti. Při počátečním stavu peněžních prostředků ve výši 7.590 tis. Kč a kladném meziročním cash flow však Společnost dosáhla výnosových úroků pouze ve výši 19 tis. Kč a celkového finančního výsledku hospodaření ve výši -342 tis. Kč. Z uvedeného vyplývá, že likvidní aktiva Společnosti nejsou efektivně zhodnocována a dochází k jejich ekonomickému znehodnocování.

Za této situace nelze bez dalšího přijmout obecné tvrzení představenstva, že zisk má být ponechán ve Společnosti z důvodu zachování likvidity, zadržení finančních prostředků nebo prevence budoucích sporů. Společnost současně tvrdí, že je finančně stabilní a trvale prosperující, předkládá růstový střednědobý finanční plán a disponuje významnými peněžními prostředky. Pokud má být akcionářům zcela odepřena výplata podílu na zisku, musí být konkrétně vysvětleno, proč výplata alespoň části zisku ohrozí provoz, stabilitu nebo rozvoj Společnosti.

Podle účetních údajů činí nerozdělený zisk minulých let Společnosti 8.059 tis. Kč a výsledek hospodaření běžného účetního období činí 857 tis. Kč. Celkový ziskový základ před zohledněním dále uvedených položek tak činí 8.916 tis. Kč.

Akcionáři současně namítají, že účetní závěrka Společnosti nezohledňuje některé významné skutečnosti, které mají vliv na posouzení disponibilního zisku a reálné finanční situace Společnosti. Jedná se zejména o tyto položky:

- a) v minulosti neoprávněně zachycený výnos postavený proti výtěžku z prodeje akcií Ing. Jakuba Kováře ve výši 2.682 tis. Kč,
- b) absence opravné položky k údajné pohledávce za Ing. Jakubem Kovářem ve výši 307 tis. Kč,
- c) absence rezervy na soudní spor se společností VGD IT Solutions ve výši 85 tis. Kč,
- d) absence rezervy na odměny členům statutárních orgánů minimálně v rozsahu meziročního rozdílu ve výši 110 tis. Kč,
- e) absence rezervy nebo uvedení podmíněného závazku na soudní poplatky z prvoinstančně neúspěšného soudního sporu o náhradu škody včetně soudního poplatku za zahájení odvolacího řízení v celkové výši 2.500 tis. Kč,
- f) absence rezervy na podmíněný závazek související se soudním sporem o výplatu dividendy Ing. Jakubu Kovárovi ve výši 1.071 tis. Kč.

Celkový dopad výše uvedených položek činí 6.755 tis. Kč. I pokud by tedy byly tyto kvalifikovanými akcionáři namítané nesprávnosti účetní závěrky, náklady soudních sporů a související rizika zohledněny, zůstává podle propočtu kvalifikovaných akcionářů k rozdělení mezi akcionáře částka 2.161 tis. Kč. Pakliže lze podle těchto výpočtů rozdělit mezi akcionáře i část nerozděleného zisku minulých let, jejíž projednání kvalifikovaní akcionáři navrhli jako nový bod pořadí jednání Valné hromady (tj. bod 8 pozvánky na Valnou hromadu), tím spíše lze mezi akcionáře rozdělit i celý zisk Společnosti za účetní období roku 2025 ve výši 856.849 Kč.

Právě tato skutečnost je pro posouzení návrhu představenstva zásadní. I po zohlednění nákladů a rizik souvisejících se soudními spory, pokud by byly v účetní závěrce správně zachyceny například prostřednictvím rezerv, opravných položek nebo podmíněných závazků, nadále existuje prostor pro rozdělení alespoň části zisku mezi akcionáře. Návrh představenstva na převedení celého zisku za rok 2025 na účet nerozděleného zisku minulých let proto neobstojí.

Pokud má být důvodem nevyplacení podílu na zisku financování soudních sporů a nákladů právního zastoupení, musí být tyto náklady a související rizika konkrétně vyčíslena a řádně promítnuta do účetnictví Společnosti. Nelze současně tvrdit, že soudní spory a související rizika odůvodňují zadržení zisku, a přitom je v účetní závěrce řádně nezachytit prostřednictvím rezerv, opravných položek, dohadných položek nebo podmíněných závazků.

Kvalifikovaní akcionáři dále poukazují na to, že představenstvo nenavrhuje vytvoření konkrétního účelového fondu, konkrétní rezervy ani jiné transparentní alokace zisku na předem určený účel. Navrhuje pouze další převedení zisku na účet nerozděleného zisku minulých let. Takový postup fakticky znamená pokračující odkládání výkonu základního majetkového práva akcionářů na podíl na zisku, aniž by bylo konkrétně doloženo, že je takový zásah nezbytný a přiměřený.

Společnost neuvedla žádné konkrétní skutečnosti, z nichž by vyplývalo, že rozdělení celého zisku za rok 2025 ve výši 856.849 Kč mezi akcionáře ohrozí její řádný provoz, stabilitu nebo plánovaný rozvoj. Akcionáři proto navrhují, aby Valná hromada nepřijala návrh představenstva na převedení zisku za rok 2025 ve prospěch účtu nerozděleného zisku minulých let a aby namísto toho rozhodla o rozdělení celého zisku za rok 2025 mezi akcionáře Společnosti jako podílu na zisku.

Kvalifikovaní akcionáři též žádají, aby Společnost tento protinávrh bez zbytečného odkladu uveřejnila způsobem předvídaným zákonem a stanovami, včetně jeho odůvodnění, a aby jeho písemné vyhotovení bylo připojeno k zápisu z Valné hromady jako předložený návrh.

S pozdravem,

JUDr. Martin Havelka, právní zástupce kvalifikovaného akcionáře Ing. Rudolfa Černého

Mgr. Roman Poláček, právní zástupce kvalifikovaného akcionáře Ing. Jiřího Smělého

Příloha:

- plné moci právních zástupců